



14633

III

9

P



1. Langiuski i Ursuskiego Informacja p. o Poniwskiego, przeciwko nimisma.  
nem Miastu Cerkassy, oraz Yulian Lomovato i Bialoset. - str. 38.
2. Konwent Jasnogóry Węgierskiej Kalonii i. Panta contra Antoni Wybro.  
nósiki, prot. i prior i cały Konwent Kanoników Reguł. Laterański i Alb.  
buczi. - (jako duplez ad 15036 III 5: II 14 ab uzmie to) Stowarzyszenie str. 70
3. Trinagrodzkiej Starosty Soltykowsy, Replika na Odpowiedź Branickiego  
a sprawie Kłosa Ochomickiego i synionu. - str. 20, K. alb. 6.
4. Konstanty Karol i Michał Gapska etc. Wyższej sprawy, przeciwko  
Janowi Pieta, Kapitałowi i Franciszce p. Branickiego i Duki Janowi Gantoni i ja.  
nori Janasowi, jubilerowi. - K. alb. 12.
5. Do strony Jana barona De Brea: Wykład sprawy - przeciwko Felixonowi b.  
De Willeis (względem raportu Komisji o Komornego nie raportowego na ter-  
minach). - str. 10.
6. Thomasius Dans l'affaire Du baron De Brea avec le Baron De Willeis,  
(po polski i franc.) - str. 13.
7. Stronicki Andrzej, Najwyższego Delegacy! (= prośba o Dekret Executionis  
na generała Soltenhoffie) - K. alb. 3.
8. Julianus i Rapp, Status causae contra Joannem Henricum Fredericum  
i Brückem (sprawa spadkowa) - K. alb. 13.
9. Do strony Józefa Jerowskiego: Odpowiedź przeciwko Piotrowi Blankowi i spra-  
wie o wykonanie Blanki w spólnikach Brückera do ratyfikacji o J. prawnicy str. 65  
+ Summary'na manifestów i pozwów a tej sprawie poczynionych. - str. 3.
10. Frankhels Reinhold i Voelkensahn, majora Prebiteru sprawy przeciwko Maier.  
Jensowi Adamowi i Voelkensahn. - K. alb. 3.
11. Riny i Platenow Strzyżyskiej, w domy i innych Strzyżyskiego sukcesorów Replika  
przeciwko Pichonshkemu, Soltkowi i Janowi i Koryjskich matki. - str. 18.
12. (a tyko sprawy) Status causae. - alb. K. 6
13. Konstanty, Konstanty i Stefan Jatoiewicz, Status causae. Pozwany Franciszek Mi-  
chalicki. Sprawa względem natury Dobro Dobrymice. - K. alb. 4.
14. a tejże sprawie: Summary'ne Documentum (po łacinie) - K. alb. 2.
15. Franc. Giesons De Witten, brata jego Jana i siostry Elżbiety De Hofkil Stan sprawy  
przeciwko Piotrowi Wigiemu Kiedanickiemu. - str. 14.
16. Brocna Wok, Scawotowskiego prawni Wok  
głowi (litografia)



16. Jana Henryka Ing. P. de Brücken, ~~Pr.~~ Prichronie Sprawy prociwko Julianowi  
Rappow Brücken. (patrz 8.) H. al.

17. 4 strony Edkiew, starszakońskich Proba o General. Konfederacji p. Stanisław  
mian interesu, (o niemniej Edkiew) - str. 18.

18. Salomi p. Biesorajskich Poltykowskiej Stan Sprawy przeciwko Fr. Jan. Bram  
mi, Franc. H. H. p. Horszniakich Fabrykarskiej i Lickersonom Fabrykarskiego; K. ab

19. Krim. McDeek's: Stan sprawy kryminacyjnej - K. n. 2.

20. Melospheerius Billewicz (nisi Advocatus). Indylum C. R. In Picum! (M. spre  
wie Cecylia & Nathanaelstich: Lipa Lichochich.) - H. n. b. G.

21. Blank contro Józef Jeronowski (patra 9). Pomiędzy sprawą. - K. alb. id.

22. Josemy & Krasnitskij Pichonsky i mati. Statist. causas contra Rosa De Fla.  
for Montyiska (~~pension~~ father 11.) - H. M. O.

23. Посторож. Спичы Реманіст на Закарвенія Хіань з трабів С  
роу Спичи роу 1785. - К. н. б. 4.

24. Franc. Kar. Pranickiego Wpaw. D. na Stan Sprawy Salomon. a Brin  
Soltykows (patrz: 18.) Str. 40

25. Replika z strany zakusovní žalostlích proci Franciskovi Michalskemu. (pat.  
26. Replika z strany zakusovní žalostlích proci Franciskovi Michalskemu. (pat.  
Brauner H. 2

26. Reichardt D. process 4/1  
Brauner

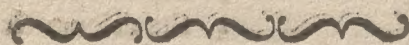


BIBLIOTHECA  
VNIV.  IAGELL.  
CRACOVENSIS

14633711



## Inclytum Casarco-Regium Fudicium!



**S**ecutis fatis Nobilium Joannis & Catharinæ Kozłowskich Civium Cra-  
coviensium, tandem & Filii illorum Nomine Joannis steriliter mortui,  
exorta est controversia inter Successores, puncto duplicis Successionis, unus  
quidem è linea descendentali post Catharinam Kozłowska, porro alterius, è  
linea Collaterali post Filium illius, videlicet suprafatum Joannem Kozłowski.

Controversia hæc consistit potissimum in hoc dubio: An Theresia  
Kozłowska Filia Nobilium Joannis & Catharinæ Kozłowskie, jam verò Jo-  
annis Kozłowski Soror germana, & Nobilis Hiacynti Pietrzeniec Con-  
sors, ex ingressu Religionis amiserit nec ne? Jus Succedendi tam Ca-  
tharinæ Matri, quamquoque & Joanni Fratri: in consequenti, an de Jure  
sibi ad succedendum servienti, Nepti suæ Nobili Anastasie Cæcilie bini  
Nominis de Walkanowskie, Nobilis PHILIPPI NEREI LICHOCKI Proconsulis  
hujus Urbis Consorti, cedere potuerat.

Hac in Causa ut clare procedatur, ante omnia Genealogiam  
Speciemque facti subjungimus. —

*A.*

Genealogiam quidem prout *A.* quæ cum sit inter Partes extra  
Controversiam, nulla videtur Necessitas immorandi, circa probationem  
illius per Documenta. —

Quo ad Speciem Facti Causæ præsentis in hac exhibetur sequens.

### *Species Facti.*

*B.*

1714. die 17. 8bris Nobilis Theresia Filia Nobilium Joannis &  
Catharinæ Kozłowskich à Capite Genealogiæ positorum nata prout *B.*

*C.*

1728. die 19. Januarii mediante Contractu ante nuptiali inter eos-  
dem Nobiles Kozłowskie ab una & Famatum Hiacyntum Pietrzeniec,  
Matremque illius Rosaliam Pietrzenicową, parte ab altera concluso, ei-  
dem Famato Hiacynto Pietrzeniec desponsata extitit. Eadem Theresia  
prout *C.* —

Ob defectum Librorum Copulatorum & Baptismi, quo Anno præ-  
dicti Sponsi Matrimonium contraxerint, Filiamque Nomine itidem The-  
ressiam procreaverint probari nequit, nihilominus tamen. —

Testamentum Ultimæ Voluntatis per Nobilem Catharinam Kō-  
złowska olim Nobilis Joannis Kozłowski Consortem, die 13. Martii 1783.  
Cracoviæ conditum & ex Sequestro Officii Consularis hujus Civitatis die  
1ma Marti 1793. Anno levatum, plenissimè probat, eandem Catharinam  
ex eodem Joanne Kozłowski prolem sequentem ut potè. —



1. Annam Susannam.

2. Theresiam. Nobilis Hiacynthi Pietrzeniec Consortem.

3. Joannem.

4. Stanislaum & Mathiam bini Nominis suscepisse: prout D.—

1745. die 23. Junii prædicti Theresia de Kozłowskie & Hiacynthus Pietrzeniec, ab Annis septemdecem legitimi Conjuges, obtenta Separatione à Thoro & mutua habitatione Matrimoniali, impetrataque facultate ab Officio Consistoriali Cracoviensi ingrediendi Religionem, Nobilis Pietrzeniec *Scholarum Piarum*, jam verò Uxor *Ordinis Carmelitanarum Discalceatarum*, Religionem amplexi, perpetuum emisunt Votum prout E.— relicta in Seculo circa huncce ingressum Religionis Filia nomine Theresia prout D.

1758. die 29. Aprilis Eadem Theresia de Pietrzeńce contraxit Matrimonium cum Nobili Josepho Wałkanowski prout F.—

1759. die 15. Martii Eadem Theresia de Pietrzeńce Wałkanowska [procreavit Filium Josephum Ignatium Attestantibus Litteris Metrices, prout G.—

1760. die 20. Febr. Anastasiam Ceciliam Filiam ad præsens Nobilis PHILIPPI NEREI LICHOCKI Consortem prout H.

1763. die 21. Aprilis Josephus Ignatius Filius, Nobilium Josephi Wałkanowski, & Theresiæ Conjugum obiit minorennis ut L.

1767. die 5. Aprilis, e vita discessit attento B. Anna Susanna Consortis Nobilis Antoszewski & Nobilium Joannis & Catharinæ Kozłowskich Filia ut K.

1770. die 12. Januarii extremum vitæ diem confecit Stanislaus Kozłowski prout L.

1784. die 8. Julii Inter vivos esse desiit Catharina Kozłowska Mater prout M.

1791. die 6. Febr. Morti occubuit Nobilis Joannes Kozłowski prout N.—

Eodem Anno 6. Martii Coram Officio Advocatiali & Scabinali Cracoviensi, Religiosa de Kozłowskie Theresia in Sæculo olim Nobilis Hiacynthi Pietrzeniec Consortis in religione autem Catharinæ, *Ordinis Carmelitanarum Discalceatarum*, olim Nobilium Joannis & Catharinæ Kozłowskich Filia, jam verò olim Nobilis Joannis Kozłowski Soror germana, illiusque proximior & unica Succesrix, cum Consensu & in Assistentia Religiosi Agnelli Conventus Cracoviensis *Ordinis Carmelitanorum Discalceatarum* Prioris & Superioris Agens, de omni & integro Jure Successionis, ipsam, tam post fata Matris, quam quoque Joannis Fratris concernente, Nobili Cecilie & Anastasiæ de Wałkanowskie, Nobilis PHILIPPI NEREI LICHOCKI Consorti, suæ autem recognoscentis Nepti, proximiorique Succesrici cedit, omniaque Bona mobilia & immobilia fatis Matris & Joannis Fratris in se devoluta, donat, prout O.—

Eodem



Eodem Anno & Die, ibidem, Eidem Nobili Cecilie Anastasia Lichocka, Vigore præmissæ Cessionis & Donationis, ad Curiam & Hortum in Suburbio Cracoviensi *Strzelnica* dicto, atque duas Lapideas in Platea *Floryńska* acialiter jacentes, olim Nobilis Joannis Kozłowski proprias, jure hæreditario collata extitit, nemine impugnante, Intromissio prout P.

P.

In tali statu rerum Contrapars, nimirum Anna de Antoszewskie Kucharzka & Hedvigis itidem de Antoszewskie Nankiewiczowa, olim Nobilis Annæ Susannæ de Kozłowskie primo Piekarska, secundo autem Voto Antoszewska Filia ex eodem secundo Matrimonii Voto procreata, atque Josephus, Casimirus, Barbara, & Anna, Filii & Filia, olim Nobilis Joannis Kozłowski, steriliter mortui Sororinæ & filiastræ negantes Theresiæ de Kozłowskie in Sæculo & in Religione Catharinæ capacitatem Succedendæ, tam Matri, nempe Catharinæ Kozłowska, quam Fratri illius germano Joanni Kozłowski ex hoc unico motivo, quod, ac si eadem Theresia in sæculo, in religione verò Catharina, ingressu religionis, emissæque Professione, jus succedendi amiserit, & in consequenti de hocce jure Nobili Lichocka Nepti suæ, condescendere, nequiverit, excludendo itaque tam Theresiam eandem, ex ingressu religionis, quam quoque & Neptem illius Nobilem Lichocka ab hacce successione, & præsertim post Joannem Kozłowski, se verò ejusdem Joannis proximiores & unicos ex jure Saxonico Successores proclamando, instituerunt Causam & Actionem judicariam ad Officium Consulare Cracoviense, tam Religiosæ olim in Sæculo Theresiæ Pietrzeńcowa quam quoque & Nepti illius Nobili Lichocka fine removendarum illarum ab utraque successione prout constat ex processu Litt. Q. foll: I. ad II.

Q.

Religiosa porro Theresia in Sæculo Pietrzeńcowa Neptisque illius Nobilis Lichocka, haud negando quod quantum respicit Substantiam satis olim Nobilis Catharinæ Kozłowska? Successioni in illa Lineam descendentalem respicienti, locus sit in stirpes, Substantiaque hæc in quatuor Partes æquales exdividenda veniat, habito respectu prout D. salvis participatis ad constituendam Generalem Massam comportandis —

D.

Quantum verò concernit Substantiam olim Nobilis Joannis Kozłowski tam profectitiam, ipsum uti Filium qui prævixit Matrem Catharinam, pro Sorte Materna concernentem, quam etiam per ipsum acquisitam sterilibusque illius satis derelictam? quoniam propter secutam mortem Annæ Susannæ Sororis in Anno 1767. ut K. Stanislai porro in Anno 1770. ut L. idem Joannes, morte sua in Anno 1791. ut N. reliquit superstitem in vita unicam Sororem Theresiam in sæculo, jam verò jure Saxonico non datur locus in Linea Collaterali juri representationis, inde autem resultat, prælibatam Theresiam Pietrzeńcowa solam & unicam olim Nobilis Joannis Kozłowski esse, & fore debere Successtricem, tam itaque eadem Theresia Pietrzeńcowa in Sæculo, quam quoque illius Neptis Nobilis Lichocka, reconventionaliter contrapartem ad idem Officium Consulare pro decernenda incompetencia contrapartis Actoratus & Actionis convenit, prout apparet ex processu ibidem gesto & formato Litt. Q. foll: 11. ad 17. —

K.

L. N.

Q.

A 2.

Sic



Sic colluctantibus inter se Partibus, Causaque irresoluta manente,  
Religiosa Theresia in Seculo & in religione Catharina die 23. Mensis <sup>bris</sup> 1793. vitam cum morte commutavit prout R. —

Nobilis itaque Lichocka revificando Causam morte mox dictæ Theresiæ in Seculo, Avæ suæ, interruptam, exhibet Inclyto Judicio hoc scriptum causale, sequentiaque ad resolvendum dubia. —

1. An Theresia Pietrzeńcowa, in religione Catharina non obstante ingressu religionis capax fuerat nec ne? Succedendi tam Cathariæ Kozłowska Matri, quam & Joanni Kozłowski Fratri.

2. Qualis Sors Materna concernat eandem Theresiam.

3. An eadem Theresia pro sola & unica Succestrice olim Joannis Kozłowski Fratris sui germani, exclusis illius Sororinis & Filiastris in Bonis profectiis & quæsitis ejusdem Joannis reputari valeat & debeat? & in consequenti. —

4. An standum sit in omni Cessione & Donationi per eandem Theresiam favore Nobilis Lichocka recognita. —

*Quantum attinet unum dubium.*

Contra Pars, negativam tuendo, innititur fundamento seu potius prætextui ex Speculo juris Saxonici desumpto Article nempe XXV. Foll: 59. in quo dicitur = *Clericus dividet cum fratribus, ad quam Divisionem Monachus non admittetur* = Nobilis autem Lichocka minus credens insistendum esse, in hoc generali Textu Speculi Saxonum, eundem Textum nihil quidquam affirmative dubii hujus favore illius Avæ Theresiæ resolutioni obstare posse probat sequentibus nimirum. —

(a) Annotatione ad Marginem ejusdem Textus Foll: eodem 59. Litt. a. quod contrarium prædicetur tandem.

(b) Glossa sequenti ejusdem Textus = *Clericus dividet* = foll: 60. in verbis „*Et licet Monachi hic excludantur, tamen secundum Jus Commune, pro eis succedunt Monasteria* — postmodum. —

(c) Annotatione ad Marginem Glossæ super puncto ad quam Divisionem *Monachus non admittetur*, foll: 61. lit: f. quod secus sit, de jure communi quia ibi loco Monachi succedit Monasterium & sic prædicatur.

Occurrit considerandum quando & qualiter Monasterium de jure communi loco Monachi succedit? Monachos etenim capaces esse succedendi & testandi favore præsertim Liberorum ex eodem jure communi clare constat.

Nam capaces esse succedendi Monachos probatur.

(d) Codicis, Lib. I. Titt. III. de Episcopis & Clericis c. 56. Deo Nobis §. 1. in Verbis = *Hoc etiam cognitum nobis correctione Nostra dignum esse judicamus, ut si quis in potestate Parentum constitutus vel constituta vel forsân hujusmodi jure absolutus vel absoluta, elegerit se Monasterio vel Clero sociare, vel reliquum vite sue tempus Sanctimonialiter dege-*



*degere voluerit, non liceat Parentibus eosdem vel eadem quocunque modo abstrahere, vel propter hanc tantummodo Causam, quasi ingratum vel ingratam à sua hæreditate vel Successione repellere, sed necesse sit eis omnimodo, cum ultimam Voluntatem suam perficient, quartam quidem portionem secundum Leges Nostras eis relinquere, sin autem & amplius voluerint, eis largiri hoc eorum voluntati concedimus, sin vero ultimam voluntatem Parentes neque testamento, neque alio ultimo elogio declarasse monstrati fuerint omnem Parentum Substantiam hæredes, quibus ab intestato competit secundum Leges Nostras sibi defendant, nullo eis impedimento ex Sanctimoniali Conversatione generando, sive soli, sive cum aliis ad Successionem vocantur. —*

- (e) Eadem Capacitas Succedendi corroboratur ulterius Auth: Colla: IX. Titt: VI. Novel: 123. Capit: LI. in verbis „Nullam vero licentiam damus aut Parentibus filios, aut filiis parentes secularem vitam relinquentes, vel ut ingratos, à sua excludere hæreditate, Monasterium aut Monasticam Vitam subsecutos. —

*Eosdem Monachos & Moniales etiam Testamenta candere posse deducitur. —*

- (f) Cod: LI. Tit. II. de Sacrosanctis Ecclesiis L. 13. in Verbis = „Generali Lege sancimus sive Vidua sive Diaconissa, vel Virgo Deo dicata, vel Sanctimonialis Mulier, sive quocunque alio nomine religiosi honoris vel dignitatis fæmina nuncupata, Testamento vel Codicillo suo, quod tamen alia omni juris ratione munitum sit Ecclesiæ vel Clero vel Monacho, vel pauperibus aliquid, vel ex integro vel ex parte, in quacunque re vel specie, crediderit relinquendum, id modis omnibus ratum firmumque consistat, sive hac institutione, sive substitutione, seu Legato aut fidei Commisso per Universitatem, seu speciali sive scripta sive non scripta voluntate fuit derelictum, omni in posterum in hujus modi negotiis ambiguitate sublata item.

- (g) Cod. Libr. I. Titt. 3. de Episcopis & Clericis L. 20. in Verbis = „Si quis Præbyter aut Diaconus, aut Diaconissa aut Monachus aut Mulier, quæ solitaria vitæ dedita est, nullo condito Testamento decesserit, nec ei Parentes, utriusque sexus Liberi, vel qui agnationis cognitionisque jure junguntur, vel Uxor extiterit, Bona quæ ad eum vel ad eam pertinuerunt, Sacrosanctæ Ecclesiæ, vel Monasterio, cui forte fuerat destinatus aut destinata omnifariam socientur.

*Id ipsum, quod in Casu tantum defectus Liberorum Monasterium Monacho succedat, extantibus vero Liberis Monachi facultate testandi potiantur, elicitur ex novellis sequentibus —*

- (h) Auth: Coll: I. Titt. VI. Novel: 5. de Monachis Cap. V. in Verbis = „Illud quoque decernimus, qui in Monasterium introire voluerit, antequam Monasterium ingrediatur, licentiam habere suis uti, quod voluerit



„ rit modo, ingredientemque namque simul sequuntur omnino res, licet  
 „ non exprefsum, qui introduxerit eas, dixerit, & non erit Dominus  
 „ earum ulterius ullo modo, si vero filios habuerit, siquidem contige-  
 „ rit, jam eum res aliquas donasse eisdem, & hæc faciant quartam ab  
 „ intestato ejus Substantiæ, nullum in reliquis rebus habeant participium  
 „ filii, sin autem nil eis donaverit aut minus quarta, postquam abre-  
 „ nuacians conservatus fuerit, inter Monachos nihilominus quarta debeat  
 „ tur filiis aut Supplementum, si contingit eos jam aliquod accepisse,  
 „ aut etiam quatenus totum eis detur, tandem probatur &

(i) Auth: Coll: IX. Titt: VI. Novel: 123. de Sanctissimis Episcopis Cap:  
 38. in Verbis, „ si qua Mulier aut Vir Monasticam elegerit Vitam,  
 „ & intraverit Monasterium filiis non extantibus, Monasterio quod ingre-  
 „ ditur, res ejus competere jubemus. — Si vero Persona talis filios ha-  
 „ beat & non antequam intret Monasterium, de suis rebus fecerit di-  
 „ spositionem, etiam sic liceat ei, postquam Monasterium ingreditur  
 „ suam facultatem in proprios dividere filios ita tamen ut nullo filio-  
 „ rum suorum minuat legitimam partem, quam vero non dederit filiis  
 „ partem, Monasterio competat, si vero omnem Substantiam inter fi-  
 „ lios dividere voluerit, propria sua persona filiis connumerata, unam  
 „ sibi partem omnibus modis retineat, qua debeat jure Monasterii com-  
 „ petere. „ quinimo.

(k) Monachos & Moniales etiam de acquisitis in Monasterio testari posse.  
 Novellasque V. & 123. Statuentes, quod ingredientem Monasterium  
 res omnes sequantur, & non sit amplius Dominus rerum suarum, sed  
 illæ Monasterio competant, abrogatas esse, probatur posteriori Con-  
 stitutione V. Leonis. „ Ne, quibus, postquam Monasticæ Vitæ institu-  
 „ tum subierint, facultates suppetant, in Universum hi de illis testari  
 „ prohibeantur, sed ut, si quo tempore Monasterium adierint in id quid-  
 „ quam contulerint in illorum potestate sit. — ut quemadmodum velint  
 „ de iis quæ sibi postmodum pararunt in plenum assem etiam Testa-  
 „ mentum condant: — Sin vero ab initio nil intulerint, tum debesse sta-  
 „ tuendi facultatem habeant, Monasterium autem alteram partem sive  
 „ trientem accipiat, „

Ex his autem relatis juris communis dispositionibus, non modo ca-  
 pacitatem succedendi per Monachos demonstrantibus, sed etiam in-  
 dubitatam facultatem testandi Monachis, favore præsertim Libero-  
 rum, tribuentibus, certam vero tantum portionem pro Monasterio  
 præcaventibus, ad exuberantiam patet, nullam Contraparti assistere  
 competentiam ad vocandam in Dubium Theresiæ capacitatem succe-  
 dend; Bonisque in ipsam devolutis disponendi, „ eo magis.

(l) Quod, eandem Capacitatem succedendi & disponendi Monasterium,  
 cui se Theresia dicavit, non modo Theresiæ non negaverit sed etiam  
 Consensum & Assistentiam eidem Theresiæ ad Cessionem de Bonis in  
 ipsam devolutis & donationem illorum Nepti suæ Nobili Lichocka  
 præbuerit tanto autem fortius.



(m) Quod inter alios Articulus Speculi Saxonum uti Legi divinæ ac Sacris Scripturis, Naturalique & Civili Juri contrarios à Sede Apostolica reprobatos, idem etiam Articulus Juris Saxonici XXV. Quod ac si Monacho nulla debeatur hæreditas, uti reprobatus, positus esse legatur in fine Speculi Saxonum foll: 516. Titt: *Articulus Octavus.*—

Reprobatus autem esse legitur foll: 517. Titt: *Octavus Articulus* tam per jus Canonicum C. cum ad Monasterium de Sta: Monach: qua quoque & ex eo: quod per Articulum V. ejusdem Speculi Saxonum Libr: 1. admittitur & conceditur, Mulieri fornicanti & adulteranti & quæ se dedit Servituti Malorum, quod in hæreditatem succedere possit, jam vero Artic: XXV. ejusdem Speculi Saxonum, privat Religiosos portione hæreditatis, ex eo = quod se Obsequio Dei manciparent accedit animadvertendum.—

Quod eadem dispositio Articuli Saxonum XXV. nec in terris Saxonie observatur teste Jurisprudentia Forensi Romano Saxonica à Benedicto Carpsorio Jc. & Consiliario Electorali Saxonico & ita Parte II. Const: XIV. defensione LIX. in Verbis = licet, „ de jure Civili „ Monachus dicatur mundo mortuus, eo tamen non obstante cum Fratribus suis ad successionem Patris sui intestati admittitur, sed de Jure Saxonico incapax est Monachus hæreditatis & Patri non succedit Art: XXV. Lib: 1. quare nec Moniales ad Successionem geratæ admitti dixeris. — Verum displicuit Sanctio hæc Saxonica Pontificibus „ quare non obstante ea, dispositio Juris Civilis in foro etiam Saxonico usu observatur. „

Item parte III. N. 4. et 5. quod mox dicta dispositio Artt. XXV. Lib: 1. quo ad Bona allodialia observantiâ hodiernâ abrogata sit. —

Eo autem indubitanter toties dictus Textus Artt: XV. speculi Saxonum, in præsentî Causâ Hypothesi obstare nequit —

Concurrentibus Legibus Regni Anteacti Poloniae Annorum 1519. et 1527. intentionem Contra Partis, quæ Theresiam ob solum ingressum religionis, à Successione excludere, et inconsequenti Neptim illius Nblem Lichocka inaudito modo injuriare intendit, elidentibus, et una simul etiam et monasteria à portione favore illorum Jure communi præcauta amoventibus, omnium etenim Bona in Monachum devoluta pro Monacho, et illius consanguineis determinantibus. —

Lege enim 1519. Voll: I. Titt: *Praescriptio* foll: 389. in Verbis „ Praescriptio Virginibus Monialibus ad bona hæreditaria rependa fiat a professione religionis 20. Annorum, æquum enim videbatur favore religionis ut cum illis præscriptio statui debuit et Nuptæ „ decennium habeant, ipsæ et sponsæ Christi, et quæ in Claustris conclusæ et educatæ, tam cito rerum suarum Cognitionem habere non possint, duplum habeant — Moniales Capaces esse succedendi plenissimè „ probatur. „



Pariter quoque id ipsum probatur, *Lege 1527: Voll: eodem foll: 478. in Verbis*. — statuimus etiam quod Sanctimoniales Ordinem aliquem à Sede Apostolica approbatum professae, tam etsi mundo et Bonis temporalibus renuntiaverint nihilque proprii habere possint, quia tamen non sunt ubique debito modo provisae et concessum sit illis, ex indulgentia Sedis Apostolicae, ut succedere possint, in Bona Paterna et Materna in se devoluta, de illisque libere, cum Autoritate superiorum suorum disponere, quia multae querellae Subditorum Nostrorum, ad Nos deferbantur, qui indigne ferebantur, quod Moniales succedere deberent in Bonis Paternis et Maternis ad eas post Mortem Parentum, consanguineorum earum devolutis, Jureque illas ab ejusmodi Successionibus repellere nitebantur, Volentes ejusmodi querellas cohibere, et easdem Sanctimoniales in Bona gratia et favore consanguineorum conservare illorumque necessitatibus benigne prospicere statuimus et ordinamus: Quod Moniales ipsae Ordinem regularem professae in caenobiis aut Claustris manentes, succedere tamen possunt ad Bona Materna et Paterna quae ad eas devoluta legitime fuerint, alienare tamen illa consanguineis et propinquis aut in alias personas quovocumque modo transferri nullomodo valeant sed cum primum ad eas aut earum aliquam ea ipsa Bona devoluta fuerint, Jure legitimae successionis ac devolutionis proximiores consanguinei, seu agnati et cognati earum, illa tenere et ex illis medietatem omnium Censuum et proventuum pecuniarium, illis et cuilibet illarum solvere erunt adstricti, vita illarum durante, reliquam vero medietatem proventuum pro se retinebunt et ex illis onera Reipublicae Regni et bellicae expeditionis, sustinebunt *jam vero*. —

§. Etsi iidem Consanguinei *Fol: 479.* post Mortem vero illarum, eadem ipsa bona illarum ad proximiores illarum Consanguineos rursus devolventur & devolvi debebunt. —

Legibus his Annorum 1519. & 1527. adstipulantur, Posteriores Leges Annorum 1764. & 1768. Legibus 1519. & 1527. non derogantes, ac eo ipso easdem Leges 1519. 1527 suo in robore & Vigore, quo ad Monachos jam ante Annum 1564. & 1768. professos, conservantes, & praeterea Monachos professionem, post has Annorum 1764. & 1768. Leges emissuros; ad abrennuciandum Successioni Paternae Maternae & civis aliae in rem tamen proximiorum Successorum stringentes, decimam nichilominus partem bonorum ad vitae tempora pro Monacho, salvo illius post fata Monachi ad successores Sangviniis regressu determinantes, prout ex Contextu illarum apparet & quidem.

1764. *Vol. 7. Tit. o Młodzi Szlacheckiey Fol. 63. in Verbis*; Aże Młodzi Szlacheckiey &c., ażeby taki który już wstąpił i wstępować „ będzie po ukończonym Nowicyacie, zaraz Wyrok przed Aktami „ Grodzkiemi czyli Ziemskimi ktoremikolwiek Substancyi Oczyszczoney „ li Macierzystey i wszelakiey in rem Sukcesorow swoich czynili &c. „ aniteż części jure Natuae spadającey, między innemi konsukcesorami „ pre-



„pretendować i przywłaszczać sobie nie wazyli się, ale dziesiątą czę-  
„ścią z części jure Naturae concernenti wynikającą, kontentowali się  
„Mocą teraźniejszego Seymu na zawsze Stanowimy.

*Porro 1768. Vol. eodem Titt. o nie oddalaniu Dobr Ziemi-  
„od Stanu Swieckiego. Fol. 819. seu potius 820. in Verbis. Chcąc przy-  
„tym ubezpieczyć wszystkich Obywateli w niezmieszaniu się Maiąt-  
„kow Szlacheckich częstokroć publicznym Rzeczypospolitey Potrzebom  
„użytecznych Stanowimy, aby ab hinc wstępujących do Klasztoru Mni-  
„szek to tylko było domowey Substancyi uczęstnictwo, które służy i  
„Stanowi Zakonnemu Duchownemu według Ustawy 1764. Konwoka-  
„cyney dla Mężkiew Płci &c. a portio substantiae Mniszkom tylko  
„Usui ad vitae tempora ma służyć z wracaniem się potym ad Successo-  
„res Sanguinis —*

*Taliter deducto iusto & legitimo Titulo, Theresiae Pietrzeń-  
„cowa in Seculo, in Religione vero Catharinae, ad haereditatem fati tam  
„Matris, quam Joannis Kozłowski fratris germani relictam, abrenunciandum  
„que illi favore Neptis suae Nblis Lichocka assistente, accedimus ad Se-  
„cundum dubium demonstrandumque —*

*Qualis Sors Materna concernebat Theresiam Pietrzeńcową & in con-  
„sequenti concernit, Nobilem Lichocka? —*

*Resolutio huius dubii videtur facilis & plana ex eo quod —*

2.

*Ultra adducta supra, ipsamet contra pars Scripto Causali jam  
„alias ad officium Consulare perrecto prout Q. — Fol. 25. ad 29. No-  
„bili Lichocka competentiam concurrenti ad Substantiam Catharinae  
„Kozłowska Matris Theresiae, jam vero Proaviae Nblis Lichocka a-  
„gnovit —*

*Substantia itaque fati Catharinae Kozłowska derelicta attenta quadri-  
„na illius prole prout A. in quatuor Partes, unam quidem pro Stirpe An-  
„nae Susannae, alteram pro Theresia sive Nepte illius Nbli Lichocka  
„tertiam pro Joanne uti Matrem praevivente, quartam, pro Stirpe Sta-  
„nislai Kozłowski ex dividenda venit —*

*Quo ad tertium dubium?*

*Quod tam quo ad Sortem Maternam Joannis Kozłowski, quam  
„quoque, quo ad integram Substantiam per eundem Joannem Kozłowski ac-  
„quisitam & fati illius relictam, Theresia Pietrzeńcowa Avia Nblis Ce-  
„ciliae Anastasiae Lichocka, pro sola & unica Succestrice reputari de-  
„beat, exclusis Sororibus & Filiabus Joannis Kozłowski probatur Sequen-  
„tibus —*

A.

*(a) Genealogia prout A. demonstrat Theresiam Pietrzeńcową uno gra-  
„du proximiorē esse consanguineam Joannis Kozłowski fratris, jam  
„vero contrāpartem uno gradu remotiorē.*



Secundum autem Speculum Saxonum *Libr: 1. Art: 3. fol: 9.* Qui se in proximiori gradu huic, de cuius hereditate agitur, probaverit prefertur ei, qui ulteriorem Obtinet gradum, quod corroboratur. —

(b) Gloſſa eiusdem Speculi Saxonum *Fol: 40. ad Articulum 17. & textum, Filius percipiet in Verbis postquam autem frater & Soror non supersit, illi qui propinquiore erunt succedant,* unde eruitur quod quando olim Nblis: Joannes Kozłowski morte sua reliquit superfutem in Vita sua Theresiam Sororem germanam illam solam et unicam, ipsam itaque solam & unicam tota haereditas fatis Joannis Kozłowski fratris germani relicta concernit ob adductum clarum Saxonicum Jus representationis in linea Collaterali non admittens, eo certius.

(c) Attenta Praxi tali, quae probatur hac in Civitate Cracoviensi. —

1<sup>mo</sup>. Decreto Serenissimi Sigismundi III. inter Balthasarum Dziembowski et Andream Goldynowski Cives Cracovienses, „Feria Secunda Ante festum Sti. Valentini 1590. anno lato prout S.

2<sup>do</sup>. Decreto Officii Consularis Cracoviensis inter Successores Gądkowicianos die 14. Febr. 1761. Anno lato prout T.

3<sup>tio</sup>. Simili Praxi in Civitate Posnaniensi inter alias Regni Anteacti Poloniae Civitates prestantiori, Plebiscito nempe eiusdem Civitatis die 4. Aprilis 1598. condito per Sigismundum III. die 14. 9bris. 1611. Ann approbato, prout in *Copia simplici U.* testante de simili Consuetudine nimirum: quod quamdiu superfuerint Fratres Sororesque Utrinqve coniuncti, tunc hi in capienda successione defuncti fratris & sororis, utrinque coniunctorum prole carentium praeferendisunt, tanquam proximiores, exclusis Fratrum Sororumque Filiis et Filiabus, idemque Mediis fratribus uti gradu remotioribus, Jureque representativo in collateralibus penitus sublato. quod tantum in linea dascedente et ascendente locum, prout Juris est, et in hac Civitate hactenus et semper Vigorem habuit retinuitque, tanto autem indubitanter quod. —

(d) Juri representationis in linea Collaterali locum de Jure Saxónico in hac Civitate Cracoviesi non esse, agnitione contrapartis firmetur, Scripto etenim suo Causali in Processu prout Q. porrecto in Supposito, acsi Theresiae nulla debeatur Successio fraterna, eadem contrapars fol: 26. ad 30. ex eo: quod uno gradu proximior sit Joanni Patruo Jam vero Cecilia Lichocka, uno gradu remotior, Nobilem itaque Lichocka a Successione post Joannem Kozłowski excludere conatur, ac eo ipso Juri representationis locum dari non posse fatetur. —

Quantum itaque concernit IV. dubium Probata prout supra Theresiae Capacitate succedendi & testandi de Jure Civili, facultate autem abrenuntiandi haereditati ex Juribus Regni mox autem praemisso

Jure



jure Saxonico et Praxi quod Theresia Pietrzeńcowa, uti Soror germana Olim Nobilis Joannis Kozłowski eundem fratrem praevivens, pro sola et unica eiusdem Joannis Succestrice reputanda veniat, eo ipso etiam demonstratur et deducitur Celsioni et Donationi per eandem Theresiam Pietrzeńcowa favore non alicuius extranea Personae aut favore Neptis recognitae in omni standum esse, eo *magis quod.* —

Quamvis etiam Theresia Pietrzeńcowa nullam pro Parte Neptis Celsionem recognovisset à Simili tamen Successione Nobilis Lichocka per Sororinos et filiaftros Joannis Kozłowski arceri nequiret.

Nullum etenim illis Jus ad succedendum Joanni Kozłowski Patruo, extante in Vivis illius sorore germana Theresia et Avia Nblis Lichocka assistere posse et debere, Sed solam et unicam Theresiam non existentibus aliis fratribus et Sororibus fuisse et reputari debere Succestricem, jam supra *a. b. c. d.* probavimus inde autem resultat, Eandem Theresiam morte sua, ultra Donationem per ipsam pro re Nblis Lichocka recognitam, Successionem post se ipso Jure nemini, quam Nepti suae Nbli Lichocka porrexisse. —

Leges quoque 1527. 1764. et 1768. Bonorum in Monachos devolutorum per Consanguineos Possessionem, et secutis Monachorum sive Monialium fatis ad consanguineos et Successores Sangvinis reversionem et reditionem Vallantes, nulla tenus attrahi valent, indistincte ad consanguineos vita functi Joannis Kozłowski, tantomagis ad Sororinos et filiaftros illius, nam contextus illarum Legum quo Monachi ad Abrenuntiandum Successioni non favore proximorum demortui, Successionemque porrigentis Monacho, verum favore proximorum Monachi illius in quem Successio devoluitur, obligantur, militat pro parte Nobilis Lichocka, uti proxima Theresiae Succestrice. —

Primo. *Ex praemissis itaq supplicat Nblis Lichocka.*

Cassatis Querelis et Citationibus Contrapartis standum esse donationi per olim Theresiam Pietrzeńcowa in Saeculo in Religione vero Catharinam favore Nblis Lichocka Neptis recognitae ut *O.* ac Intromissioni eidem Nbli Lichocka collatae ut *P.* decerni.

Secundo Sortes binas ex Substantia Nblis Catharinae Kozłowska, unam quidem olim Theresiam jure Naturae concernentem, porro alteram Nobili Joanni Kozłowski uti Matrem praeviventi, jure itidem Naturalis Successionis debitam, morte vero illius in Theresiam sororem devolutam am vero aliam Substantiam quamvis per Joannem Kozłowski acquisitam in Theresiam devolutam et per ipsam Nbli Lichocka cessam, totam et integram eidem Nbli Lichocka adiudicari. —

Quia vero Substantiam fatis Catharinae Kozłowska relictam olim Nblis Joannes Kozłowski, secutis autem illius fatis Nblis Joanna Kozłowska ejus consors relictæ Vidua preocupavit proinde. —



**Tertio.** In Ordine Substantiae ejusdem in certa quantitate & qualitate Constitutionis, Exdivisionis & Extraditionis, Nobilem Joannam Kozłowska ad producendum hujusce Substantiae Inventarium, computationemq; Omnium Documentorum Massam Substantiae Catharinae Kozłowska enucleantium & Nobili Lichocka communicationem stringi eadem Nobilis Lichocka petit.—

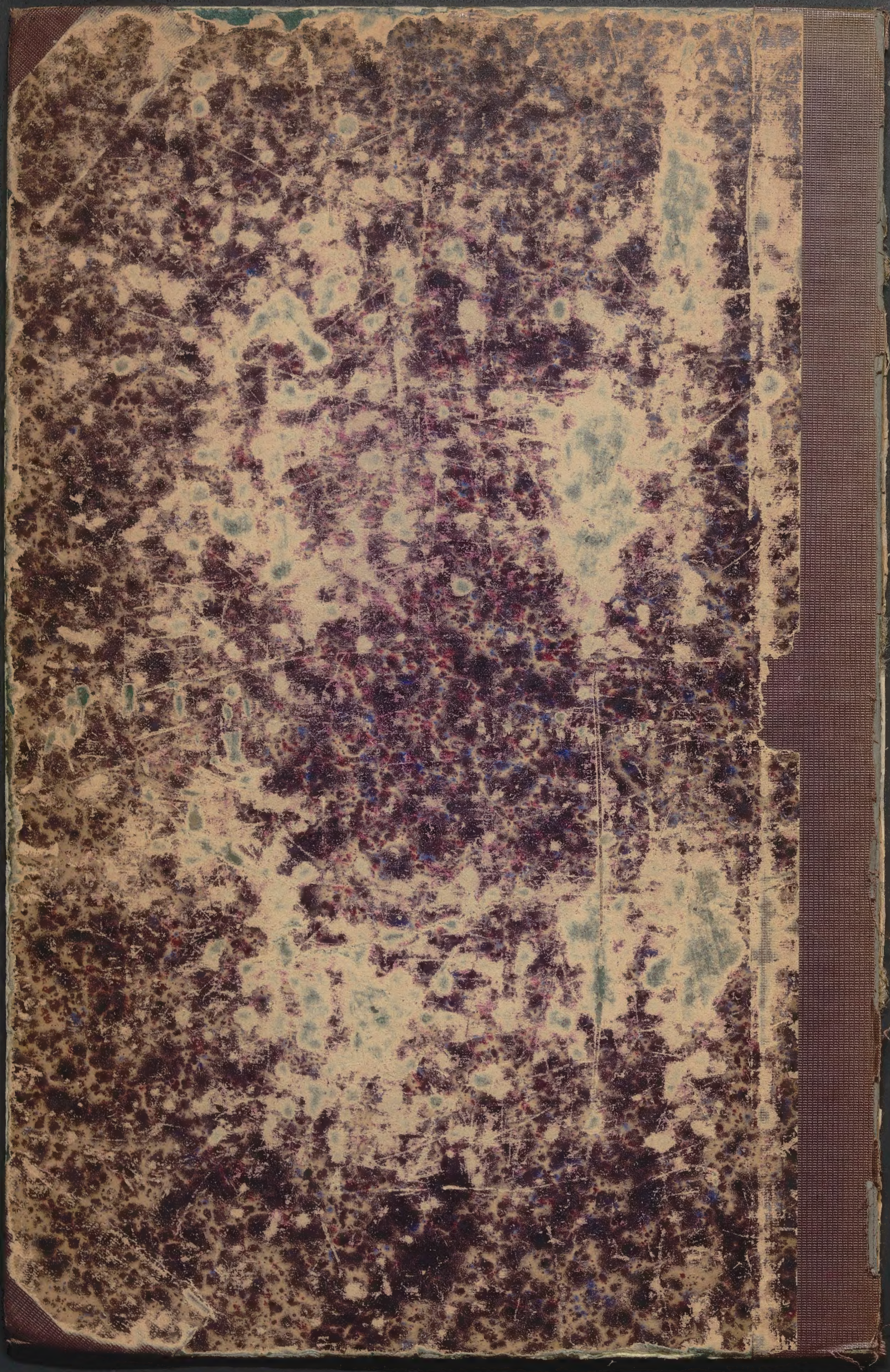
*Cecylia z Wąłkanowskich Lichocka  
Philippus Neri Lichocki Pro-  
Consul Urbis S. C. R. A. Mtis  
Metropolitanae Cracoviae, Ma-  
ritus uti Assistens.*

*Thelesphorus Billewicz  
uti Advocatus.*











Procesa  
według dawnego  
prawa polskiego  
i

Plachaty.

~~VIII~~  
IX